

久御山中央公園再整備検討委員会(令和4年度 第5回)

<議事概要>

| | |
|-----|-------------------------|
| 日時 | 令和5年3月27日(月)18:00~20:00 |
| 場所 | 役場1期庁舎5階コンベンションホール |
| 参加者 | 別紙の通り |

| No. | 議事 |
|-----|---|
| 1 | <p>久御山中央公園再整備基本計画案 について</p> <p>⇒事務局から説明</p> <ul style="list-style-type: none"> 中央公園は面積の大部分をグラウンドが占めており、利用者も多い。これまでグラウンドにはあまりフォーカスして議論してこなかったが、これからのグラウンド利用についてもご意見を頂きたい。子どもをメインとするのか大人・高齢者をメインとするのか等のターゲットや、利用の方法等についてお考えをお聞きしたい。(事務局(久御山町)) 前回委員会で模型を見たうえで意見を述べたが、今回の模型は前回から修正されているのか。 模型は更新していない。あくまでイメージである。(事務局) 模型はイメージということで理解した。公園の最終的な形はどのように知らされることになるのか。 事業者の選定後、設計をしてようやく具体的な形が決まるため、最終的に決まるのは、ロードマップにあるように令和6年度以降となる。形が決まるのはかなり先になるが、事業者が決まった令和6年度以降、住民の皆様のご意見をうかがう機会は何度かある。(事務局) 住民の関わる機会は今後もあるということで、今回の委員会では大きな方針を決めるということか。 その通り。今回は大きな方針やコンセプトについて議論をして、その内容を踏まえて事業者選定をしていく。事業者選定後の住民対話の機会があるが、その方法についてもご意見いただければと思う。 |
| 2 | <p>意見交換</p> <ul style="list-style-type: none"> 何度も議論を積み重ね、熟度が上がってきていると思う。多機能かつ、単なる施設運営に留まらず活動支援にも言及した基本計画となっている。前は運営の考え方が弱かったが、修正されて今回は強調されており、大きな方針としては良い。 利用者の立場で考えたが、自転車置き場やバイク置場に関する記載がない。町民運動会等の大きなイベントの際に、自転車が乱雑に置かれていることがあり、きれいに置けるように計画に記載していただきたい。 自転車置き場について明記はできていない。来年度、設計事業者公募の資料を作成を予定しているが、自転車置き場についてはその際に適切に記載する。(事務局) 久御山町は鉄道が通っておらず、車や自転車、バイクが主な移動手段となるため、自転車については記載いただきたいと思います。 まちのがっこうの際も自転車が多かった。イベント時は役場の駐車場を利用し、中央公園の駐車場を |

| No. | 議 事 |
|-----|--|
| | <p>駐輪場として利用する等、柔軟に考えていきたい。基本計画としては書き込みすぎる必要はないが、公募資料作成の際には日常と非日常の使い方についてはご検討いただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> • まちのがっこうの時は、100 台くらい自転車があった。グラウンドがクレイであれば駐輪場としても使える。調整池を作るため、グラウンドの再整備はマストとなるが、クレイにするのか、人工芝にするのか、自然芝にするのか、ご意見いただきたい。(事務局(久御山町)) • 久御山町は、屋内のスポーツ施設でクラブ活動ができるような場所はあるが、屋外のスポーツ施設はあるのか。 • 誰でもスポーツに親しめるきっかけづくりとして、総合体育館の月一回の解放等に取り組んでいる。スポーツ少年団は各地にあり、イベント等を随時開催をしている。スポーツ人口が減っていく中、きっかけづくりに力を入れている。(事務局(久御山町)) • 屋内施設にはよく行くのだが、久御山町は屋外のスポーツを習える場所が近隣に比べて少ないと感じている。屋外のスポーツを習いに行けるような、スポーツクラブが運営されるようなグラウンドが整備されると良い。スポーツクラブは上達したい人が継続的に参加するため、収入源にもなると思う。それが結果的にスポーツ人口の増加にも繋がるだろう。車や自転車に乗れない人もいるため、バスが中央公園に停まっても良いと思う。子ども連れの親の利用も増えると思うので、バス停のスペース等の検討もすれば良いのではないか。 • 総合体育館(プール)で定期的に安価な教室をしてくれている。青空の下で芝生の上でのヨガ等が流行っているが、今回は、いかに用途を定めずに多様に利用するのがポイントだと思う。クレイだと駐輪場にも使えるし、芝だとヨガや子どもの遊び場、イベントとしても利用できる。芝とクレイを半々にするわけにもいかないの、想定されるスポーツを様々検討して、適した整備とすることが必要がある。一方、小さな子どものボール遊び等もスポーツだし、年代によって対象となるスポーツは異なる。グラウンドだけがスポーツの場ではなく、もっと広い視野で、グラウンド以外でもスポーツが出来る仕掛けや利用の幅を広げるという視点で考えていけると良いのではないか。 • 民間事業者が運営する中で収益事業がメインとなり、自由に使える時間が減ってしまう例もある。自由に利用できる時間を確保するための考え方を明記しておいても良いと思う。公園の自由な利用がスポーツ振興にもつながると思う。 • 配布されたチラシを見たが、町のために活動できるボランティア団体が二つも出てきてとても嬉しく思う。田舎だった久御山町だが、これらの地域団体が受け入れられるような町になった。中央公園の整備とともに、このような地域団体がもっと生まれ、もっと受け入れ、町全体が活性化するようになれば良い。 • 4月2日にイベントを実施する。KUMIDAN で大事にしているのは、KUMIDAN が主役ではなく、来るお客さんや出店者さんが主役だという意識で活動していること。役場主導でイベントをするのではなく、住民が主体性をもって活動することが理想的であるため、活動がしやすいような場所・きっかけを作っていきたい。行政主導にならないように、一方でしっかりとサポートをしていただけると有難い。中央公園を運営する事業者も、住民主体の活動がしやすいようなサポートをしていただきたいと思う。グラ |

| No. | 議 事 |
|-----|--|
| | <p>ウンドは、空いている時間も多くなる。そのような時間を活用して解放デー等を設定し、スポーツを自由に楽しめる時間を作ってはどうか。この辺りの公園は全てボール遊びができないようになっており、子どもたちが困っている。子どもたちが自由に好きなことを楽しめる場所になるように、仕組みを考えていただけると良い。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 予約の無い日を SNS で発信する等して有効活用できると面白い。 • フットサルができる場所が久御山町にはないため、フットサルができる環境整備をしていただけると有難い。あるくまち久御山に取組まれているが、御牧地区には公共交通がないため、車が無いと中央公園まで出てきづらい。そのため、どうしても車でのお来訪者が多いと思うので、駐車スペースの確保をお願いしたい。 • 駐車場の台数として十分かは検討し切れていない。(事務局) • 近隣の企業に、休日のみ駐車場を利用させてもらう契約をすることはできないか。 • 検討させていただく。(事務局(久御山町)) • 子どもが小さいうちは中央公園に連れて行ったり、小学生の頃は友達同士で遊びに行ったりするが、子どもが大きくなってからはあまり立ち寄りなくなってしまった。水辺公園に行くと、遊具が使えないようになっていたり、使える滑り台も日が当たって熱くて使えなかったりした。安満遺跡公園にある水遊び場は子どもに人気だが、中央公園でも調整池の水を使って水遊び場等を整備できないか。 • ポンプで地下水をくみ上げられるようにしておけば、防災面でも役立つ。 • 運営をどうするかが重要だと思う。体育館やゆうホールは休館日があるが、公園に休園日はない。管理者の拠点が示されていないが、荒見苑を運営の拠点として活用するのが適していると思う。もともと、都市公園法の管理施設として荒見苑が整備されているため、従来の用途である管理施設としての活用が必要ではないか。早く検討しないと、他の部分にも影響があると思う。 • 荒見苑についてはこれまでも議論をしてきた。唯一の屋内施設として利用をしたい一方、現在の利用者への配慮も必要。今の活動を維持した上で部分的に活用することができないか、荒見苑利用者には説明をしており、検討を続けていく。(事務局(久御山町)) • 久御山町は農業が重要な産業であるため、発信をしていきたいと思う。中央公園の再整備にあたって意見を述べてきたが、数年後に、公園の在り方がどうかを検証できると良い。 • まちづくりセンターにおいては運営委員会が発足し、作って終わりではなく運営を見守っていく組織を作っている。中央公園でもそのようにしっかりと運営ができているか見守っていくことになるかと期待している。 • 公園と農を直接つなげることは難しいので、中央公園を拠点として他の場所を繋げられると良いと思っている。そのためにはあるくまち久御山の推進や、公共交通の充実も必要。点が線になると、全体として盛り上げていけるのではないかと思う。 • 5 回も委員会を行って作る計画は少なく、かなり熟度が上がっていると思う。グラウンドについて、規模が違うが、アメリカでは野球場をベースボールパークと呼んでいて、野球を見るだけの場所ではなく、日常的に市民が利用する場所になっている。それに倣って、日本でも札幌の球場や長崎の球場 |

| No. | 議 事 |
|-----|--|
| | <p>では複合化が進んでいる。スポーツ利用のためだけに使われるのではもったいの無い。アイドルタイムを積極的に開放して、ファンを増やすと利用者の増加にも繋がる。横浜ベイスターズの球場では、アイドルタイムに開放をする等している。民間にそのような運営方法を提案してもらえると良い。ユースの育成は、一流選手の育成という側面もあるが、教室を開催することで足を運んでもらってファンづくりをするという側面でも有効である。中央公園もそのように活用できるとグラウンドの利用効果はかなり向上するだろう。令和5年度のロードマップについて、長寿命化計画は令和6～7年度で公園設計と同時か、公園設計の一部として進めて良いのではないかと。令和6年度以降の運営・設計業務だが、「運営・維持管理 / イベント企画運営等」は令和6年度、もしくは令和5年度から実施した方が良い。今ある公園活用の活動を途絶えさせてはいけないので、上手く継続させられるようにしなければならない。まとめの文章で若干気になったのは、「まちづくりセンターや町の他の施設も含める形で」とあるが、公園計画としては少し唐突だと思う。まちづくりセンター側との整合も必要だと思う。運営事業者の役割イメージについて、久御山町から運営事業者に矢印が出ている「管理運営委託等事業支援」の内容が重要となる。大切なのは、面倒を見てくれるパークマネージャーのような人がいるのかどうか。人が常駐してくれるのかどうか、テニスコート等を有料化するのかどうか等。これらをセットで考えることだと思うので、来年度以降検討が必要。公園利活用団体が運営事業者に徐々にシフトということかと思ったが、考え方は様々ある。最初はボランティアとして活動していた団体が、成長して指定管理者となるような事例もあるため、そのようなステップアップがあると良い。公園利活用団体と運営事業者の間に協働があっても良い。利用者が公園利活用団体に要望が出されているのが違和感がある。応援が適切か。非常に充実した計画となっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> • ロードマップについて、表現の仕方は検討したい。5年度も支援体制はとっていきたいと思っており、そこから新たな運営事業者に移して行くことを考えている。長寿命化計画については、今の老朽化の状況について調べたうえで、設計に反映したいと思っている。タイミングについては、段階的な整備とあわせて検討していく。(事務局(久御山町)) • グラウンドについては、クレイ、人工芝、自然芝、どれが良いのか。ターゲットを子どもにするのか、大人にするのか、野球にするのか、サッカーにするのか等についての意見はいかがか。(副町長) • 天然芝はとても気持ちいが、維持管理が非常に大変。養生期間等、場合によっては利用できない期間がある。最近は人工芝も相当良いものになっているので、人工芝でも居心地が非常に良い。コストと費用対効果次第だろう。 • 会社にフットサルサークルがあり、会社でコート代の半分を出している。フットサルは大人数で楽しめるため、コート代が1時間5千円でも一人当たりの負担額は少ない。テニスコートだと二人しか使えないようなこともあるので、大人数で利用できるスポーツの方が収益性は良くなる。 • 芝にした場合、グラウンドゴルフができるのか心配。 • 小学校に芝があったが、PTAが水やりをしなければならなかった。管理方法がクリアにできれば、芝も良いと思う。いろいろな利用ができるグラウンドが良い。 • 自然芝は相当管理が大変。町民が喜ぶようなきれいなグラウンドとなってほしい。 |

| No. | 議 事 |
|-----|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 人工芝の上で補助輪なし自転車の練習ができるのか。 • 管理上はあまり良くないかもしれない。 • グラウンドはスポーツだけの場と限定しない方が良い。夏には盆踊りをするが、クレイの方が下駄の音がして良い。欲張りだが、全面何かにするのではなく、部分的に適した設えになると良いのではないか。 • 計画作りに参画いただきありがとうございます。苗床という言葉が久御山中央公園の整備のイメージとしてあった。今後も、皆さまのご意見を頂きながら、計画の実行をして行ければと思う。 |
| 3 | <p>その他 ⇒事務局(久御山町)から説明</p> |

以 上